

*Dor Tahpuchot, published in 2003 by the contemporary (Sefardic) Rabbi Idan ben Efraim, remains the only Orthodox halakhic work devoted to trans issues, and thus the standard work. It is often considered a sympathetic treatment. Based on the excerpt below, is this surprising? Why or why not? To whom is the book addressed, and how might that affect its relevance and usefulness as a halakhic guide for a community?*

הנה הורתו של ספר זב במה שנשאלתי מאחד מידידי הי"ו שהוא בעל תשובה החדד לדבר ה' אשר אחותו עברה ניתוחים לשינוי המין והפכה עצמה לאיש ואחר זמן החלו הרהורי תשובה לפעם בקרב אותו "האח" החדש, וידידי הי"ו לא ידע כיצד להתייחס אליו ואיך להנחותו, וגילה את אונזי ושאל ממני עצה ותושיה. ואני על אתר עמדתי נבוך למשמע אזני ותדהמה אחזתני ולא ידענא מאי אדון בה, ולפתע עלו בפני שאלות וחקירות סבוכות אשר צריכות פתרון בהלכה. ואשאל להכמים יודעי דת ודין לגעת כדת מה לעשות עם בריה זו, אך לא היה מענה ברור בפיהם, ואין ולא ורפיא בידיהו ואים פותר, יען כי הדבר צריך בירור ועיון רב, ושאלות מסוג זה טרם נשאלו בין כתלול בית המדרש ולר היה ידועות בדורות הקודמים. ואף כי הנפש בוחלת וסובלת לדון בשיקוץ זה, קבלתי על עצמי בקבלה שבלב לעיין בדבר ולברר את מעמדו של אותו אדם בהלכה, והעליתי הדברים על הכתב, ויצא הספר הזה אשר כעת אני ניצב בפתחו.

ובאמת, אותם האנשים עשו מעשה אשר לא יעשה, ולא היה ראוי כלל להתייחס אליהם, ובפרט בספר מיוחד. נה גם שנידון זה אינו שכיח . . . אולם, כאשר אותם האנשים נצבים לפנינו וחשקה נפשם להתקרב ליהדות ולשמירת המצוות, הן אמת נכון הדבר נעשתה התועבה הזאת בישראל, וגם דבר זה אינו שכיח, מכל מקום חובה קדושה עלינו לברר הדק היטב איזו דרך תשכון אור להנחותם בדבר ה' – זו הלכה – ולמושכם בעבותות האהבה להכניסם תחת כנפי השכינה

The genesis of this book was when I was asked by one of my friends who is a baal teshuvah and passionate for Hashem's word, whose sister underwent surgeries to alter her sex, and transformed herself into a man, but after a time thoughts of repentance began percolating within that new "brother", and my friend had no idea how to relate to him and how to direct him, so he told me and asked me for advice and counsel, and I stood in place amazed by what my ears heard and I was seized by astonishment and had no idea how to deal with this. Suddenly there arose before me questions and complicated analyses which required solutions within halakhah. I asked the Sages knowledgeable in religious law in order to know what to do with this creature, but there was no clear answer in their mouths, yes and no and no strength in their hands and no resolver, since the matter required great clarification and investigation, and questions of this ilk had not yet been asked within the walls of the beit midrash, and were not known in previous generations. Even though the soul recoils and flinches from dealing with this *shikutz*, I accepted upon myself, an acceptance of the heart, to investigate the matter and clarify the standing of that human being in halakhah, and I wrote the words down, so that this book emerged, at the entrance to which I am standing.

Truthfully, these people did a deed that ought not be done, and it was not appropriate to relate to it, let alone in a monograph. Also this is not common . . .

However, when these same people are standing before you and their souls yearn to draw near to Judaism and observance of the commandments, though it is true indeed that this *toevah* has been done in Israel, and also that this is uncommon, nonetheless it is our sacred duty to clarify in fine detail the path in which light dwells to direct them in the word of Hashem – meaning halakhah – and to draw them with cords of love under the wings of the Divine presence . . .

*In the passage below, Rabbi Ben Efraim reiterates his strong opposition to surgery for the purpose of changing sex. He provides a list of prohibitions, uses the word toeivah, and expresses deepseated theological objections. Assuming that all these objections apply in all circumstances – and in a later teshuvah, Rabbi ben Efraim affirms that they do – does this position make his work irrelevant to Orthodox communities today who are dealing with transmen and transwomen who do not regret their decisions, or does it free him to discuss their halakhic issues without political constraints?*

### איסורי הניתוחים

ניתוחים לשינוי מין, שהופכים איש לאשה, אסורים בתכלית על פי התורה, וכרוכים בעשייתם כמה איסורים, חלקם אסורים מן התורה וחלקם מדברי חכמים, ואלו הם:

- א) סירוס
- ב) לא ילבש גבר שמלת אשה
- ג) חבלה
- ד) הסתכנות
- ה) לפני עור לא תתן מכשוך

גן ניתוחים לשינוי מין שהופכים אשה לאיש אסורים בהחלט על פי התורה, וכרוכים בעשייתם כל האיסורין הנזכרים לעיל.

כמו כן, ניתוחים אלו הינם מתועבים ומשוקצים בעיני אלקים ואדם ועוברי בזה על חילול ה'. ויש גם לראות בעשייתם התערבות שלילית במעשה בבריאה ושינוי סדרי בראשית. ומלבד כך, אנשים אלו גורמות עגמת נפש וצער רב למשפחותם ועוברים בזה על מצות כיבוד אב ואם, ביטול מצות פריה ורביה, ועוד.

### 1. The prohibitions against surgeries

a. Surgeries to alter sex, that transform a man into a woman, are absolutely forbidden according to Torah, and several prohibitions are bound up with performing them, some of them Torah prohibitions and some Rabbinic, and they are:

1. castration
2. a *gever* must not wear the gown of a woman
3. wounding
4. endangering
5. placing a stumbling block before the blind

Too, surgeries to alter sex that transform a woman into a man are completely forbidden according to Torah, and all the prohibitions mentioned above are bound up with performing them.

Also, these surgeries are abominable and repellent in the eyes of G-d and humanity, and one violates thereby Desecration of Hashem's Name. It is also proper to see performing them as a proscribed interference in Creation and "altering the orders of Genesis". Aside from this, such people cause anguish and great pain to their families, and violate thereby the commandment to honor parents; they nullify the command of procreation; and more.

*Which of the prohibitions mentioned above apply only because halakhah does not recognize the outcome of surgery as a change of sex, and which apply whether or not halakhah recognizes the outcome? Which are socially dependent, and which apply in all social circumstances?*

*What is the basis for the non-halakhic arguments that follow the initial list of prohibitions?*

*Why do you think that the commandments to honor parents and to procreate are not part of the initial list of prohibitions?*

**חיובם במצוות**

ב. איש שעבר ניתוחים לשינוי מין והפך עצמו לאשה, יש פוסקים שנראה מדבריהם שקביעת מינו של האדם, לענין החיוב במצוות, תלויה במראהו

החיצוני, ולפיכך, הפיכת איש לאשה מקנה לו דינים הלכתיים כאשה, ובכך יופקע מהמצוות שהיה מחוייב בהן בהיותו איש.

אולם, למעשה, אין ניתוחים לשינוי מין משנים מבחינת ההלכה, ואין צורתו הנוכחית של האיש כאשה, משנה את חיובי המצוות שהיו מוטלים עליו בהיותו איש, כי לענין חיובו במצוות, נשמת האדם וצורת בריאתו הראשונה הם הקובעים, ולפיכך, אין הניתוחים גורמים לשינוי דין ביחס למנותח. וכל שכן לפי מה שהוברר שיצירת האיברים של אנשים אלו אין בה ממש ואיבריהם הינם "מלאכותיים" בלבד, ובודאי שאין כאן שינוי מהותי אלא שינוי חיצוני וקוסמטי, ואין דינם משתנה על פי ההלכה.

ובכל זה הוא הדין באשה שעברה ניתוחים לשינוי מין והפכה עצמה לאיש, שדינה כאשה לענין חיוביה במצוות התורה.

ואולם, בעניני הלכה מסויימים אין אנו מתחשבים בצורת בריאתו הראשונה של האדם, אלא מתייחסים אליו בהתאם למראהו החיצוני הנוכחי. וכגון, באיסור "לא ילבש", טפח וקול באשה ערוה, נגיעה, יחוד ועוד, משום שאיסורים אלו נובעים מחשש שיבוא האדם לידי עבירה, ומאחר ובצורתו הנוכחית קיים החשש לעבירה ממילא אין להתחשב בצורת בריאתו הראשונה, בין להקל ובין להחמיר, וכמו שכתבנו להלן (בסעיפים: ה', ו', יב, יג, טז, יז, יח, כד). ויש להתבונן היטב בדבר ולדון על כל מקרה לגופו. . . . . עמוד סט

## 2. Obligations in mitzvot

A man who underwent surgeries to alter sex and transformed himself into a woman – there are poskim from whose words it seems that the establishment of a human's sex with regard to obligation in mitzvot depends on their external appearance. Therefore, transforming a man into a woman gives him the halakhic laws of a woman, and thus he will be removed from mitzvot that he was obligated in while a man.

In practice, however, surgeries to alter sex do not alter (sex) in terms of the halakhah, and the present form of a man being like a woman does not change the mitzvah-obligations that were incumbent upon him while a man, because with regard to mitzvah-obligations, the *neshomoh* of a human and the form of his initial creation are the determinants, and therefore, the surgeries do not cause any change of legal status with regard to the surgical patient, all the more so as it has been clarified that the formation of the sexual organs of these people is substanceless and their organs are exclusively “artificial”, and certainly there is no altered quiddity here, rather an external and cosmetic alteration, and their status under halakhah is not altered.

For all these matters, the same is true of a woman who underwent surgeries to alter sex and transformed herself into a man, that here status is that of a woman in terms of her obligations in Torah commandments.

However, in certain halakhic matters we do not consider a human's original form of creation, rather we relate to him in accordance with his present external appearance. For example, the prohibitions of “he must not wear etc.”, that a handsbreadth and the voice of a woman are *ervah*, touching, seclusion, and more, because those prohibitions arise out of a concern that a human will come to sin, and so long as in his present form there exists a concern for sin, it follows naturally that we ought not consider his originally created form, whether to generate a leniency or stringency, as we will write below. One must consider rigorously and judge each occurrence in its own terms.

Based on the distinction made by Dor Tahpuchot above, predict his psak for each of the following cases. Explain your answers to your chavrutas!

For each case, note clearly whether the psak would be different for

- a. preoperative and post-operative transpeople
- b. transpeople who can “pass”, and those who can’t
- c. transpeople who are known as trans in their communities, and those who aren’t
- d. transmen and transwomen

Please note any other distinctions among transpeople that seem halakhically relevant to these cases.

- A. Monetary obligations to and from – do these survive transition?
- B. Inheritance – do transpeople inherit as sons or daughters? Can they be firstborns?
- C. Witnessing – can transmen or transwomen serve as formal witnesses?
- D. Circumcision – required?
- E. Circumcision for conversion - required?
- F. Should a transperson make the blessing Shelo asani ishah/asani kirtzono?
- G. Talit and tefillin – yes/no? with/without a berakhah? At home/in shul?
- H. Can a transperson be a constitutive member of a minyan for tefillah? For a zimmin of three? For a zimmin of ten?
- I. May a transperson receive an Aliyah laTorah?
- J. Shul – Should a transperson sit on the side of their biological sex, or of their socially apparent gender?
- K. Clothing – May/Should a transperson wear the clothing of their biological sex, or of their socially apparent gender?
- L. Negiah – whom may a transperson touch?
- M. Yichud – with whom may a transperson seclude themselves?
- N. Can a transperson contract kiddushin?
- O. Does the prior spouse of a newly transitioned person require a get to remarry?
- P. Which sex is the body of a transperson assigned to for Taharah, and in sex-segregated
- Q. cemeteries, which side are they buried on?

**לבוש וכיסוי ראש**

ה. אשה שהפכה עצמה לאיש, יש מי שאומר שצריך אותו האיש להתלבש כאשה, משום שמבחינה הלכתית דינו כאשה, ואם ילבש בגדי איש הרי הוא עובר על איסור "לא יהיה כלי גבר על אשה".

אולם, לענין הלכה, הדבר ברור שאיש זה צריך להתלבש כאיש ואין לו להתלבש כאשה, משום שבכך יהא אותו האיש (הלבוש כאשה) רגיל בין הנשים, ועלול הדבר להביא לידי עבירה.

והוא הדין בזה לענין איש שהפך עצמו לאשה, שאשה זו צריכה ללבוש בגדי אשה ולא בגדי איש.

ואשה גרושה או אלמנה שהפכה עצמה לאיש, אינה צריכה לכסות את ראשה . . . . . עמוד קכז

A woman who transformed herself into a man, there is one who says that that man must dress as a woman, since from the halakhic standpoint his status is as a woman, and if he wears men's clothes he violates the prohibition *the keli of a gever must not be on a woman*.

But as a matter of law, it is clear that this man must dress as a man and may not dress as a woman, because the other way that man (dressed as a woman) would be common among the women, and this is likely to lead to (sexual) sin.

The same is true of a man who transformed himself into a woman, that this woman must wear women's clothes and not men's.

A divorcee or widow who transformed herself into a man need not cover her head.

**טפח וקול באשה ערוה**

טז. איש שהפך עצמו לאשה, אסור לקרוא קריאת-שמע ולומר דברים שבקדושה כנגד טפח מגולה בגופה של אשה זו, שאף על פי שאשה זו היתה מעיקרה איש, אולם, לענין דין טפח באשה ערוה, כל שבמציאות האדם בא לידי הרהור, הרי זה בכלל האיסור.

והוא הדין בזה גם לענין "קול באשה ערוה", שאיש שהפך עצמו לאשה אסור לאיש לשמוע את קול שירתה של אשה זו, אם הוא מכיר אותה.

ואשה שהפכה עצמה לאיש, אין איסור לקרוא קריאת-שמע ולומר דברים שבקדושה כנגד טפח מגולה של איש זה, וכן אין איסור לשמוע את קול שירתו, משום שהעיקר בזה הוא מראהו החיצוני הנוכחי, שאינו מביא לידי הרהור . . . . . עמוד קעו

Men may read keriat shema in the presence of immodestly dressed transmen, but not in front of immodestly dressed transwomen, since that may cause sexual distraction.

והנה ידידי הרה"ג ר' יוסף צרור שליט"א העירני, כי גם באופן שהאדם שינה את מינו ולובש את בגדי המין הקודם, כגון באשה שהפכה לאיש ולובש בגדי אשה, לכאורה יש לדון שאין בזה איסור "לא ילבש", והיינו טעמא משום שאף אם איש זה יהיה מצוי כעת בין נשים ויבוא עליהן, אין ביאתו בכלל איסור גילוי ערוה ותועבה האמורה בתורה, יען כי איבר הזכרות שלו מלאכותי, ולאו כלום הוא (ראה מה שכתבנו בזה בעמוד קצב).

אולם לעד"ן שאם כי הערה נכונה היא, מכל מקום יש לחייב איש זה ללבוש בגדי איש ולא בגדי אשה, משום שיש בביאתו איסור נשים המסוללות שהוא בכלל מעשי ארץ מצרים, כמבואר ברמב"ם (פרק כא מהלכות איסורי ביאה הלכה ח') ובטור ושולחן ערוך אבן העזר (סימן כ' סעיף ב'). ע"ש. ובפרט שיצרי שני הצדדים תוקפים לכך. ולכן צריך הוא להתלבש כאיש ולא כאשה, הגם שאין זה בכלל איסור "לא ילבש" האמור בתורה. ואין לחוש שבלבישת בגדי איש יהיה מצוי בין אנשים ויבואו עליו ביאה שלא כדרכה (שהרי מעיקרו הוא אשה), זה אינו, כפי שביארו לענין איסור יחוד (עמוד קצג) שבאופן כזה שהאשה עברה שינויים מהותיים בגופה ונראית כזכר גמור, וגם עברה טיפול הורמונלי מתאים ואינה מתאוה לאנשים, אין לחוש לביאה שלא כדרכה. ע"ש.\*

My dear friend Rabbi Yosef Tzror shlit"a pointed out to me that even if a person changed their sex and wears the clothes of the prior sex, for example a woman transformed into a man wearing women's clothing, it appears that we should not apply the prohibition "must not wear", because even if this man were now to be frequent among woman and have sex with them, his sex would not fall within the category of gilui ervah and toeivah mentioned in Torah, since his male organ is artificial and halakhically meaningless.

However, in my humble opinion, while it is a good point, nonetheless we should obligate this man to wear men's clothes and not women's, since his sexual acts are prohibited as lesbianism that is categorized as "acts of the Land of Mitzrayim" . . . especially as the yetzer of both sides is string for that. Therefore he must dress as a man and not a woman, even though this does not fall within "must not wear" of the Torah. We need not be concerned that by wearing the clothes of a man he will be found amongst men and they will have anal sex – this is not a concern, as we explained regarding seclusion, that in this manner, when the woman has undergone real changed in her body and looks like a full make, **and has also undergone matching hormonal treatment and has no desire for men, that we need not be concerned for the possibility of anal intercourse.**

**אם לענין קבורה הולכים אחר הגוף או אחר הנשמה**

ומעתה לאחר שנתבאר שאין איסור הלכתי בקבורת איש ליד אשה (זולתי המנהג), נבוא לנידוננו לענין איש שהפך עצמו לאשה היכן יש לקבורו, האם יש להסתכל בזה אחר הגוף ולקבורו ליד אשה או שיש להסתכל בזה אחר הנשמה ולקבורו ליד איש. ולכאורה היה נראה שהואיל והגוף לאחר זמן אל עפרו ישוב ואבד אי הניחא וריוולא דרטי ינוי דיה דהוה גופא דאשה דאיהו גופא דאיש

**Whether regarding burial we follow the body or the soul**

Now that we have clarified that there is not legal prohibition against burying a man next to a woman (only a custom), we arrive at our issue, of a man who transformed himself into a woman, where to bury, whether to look at the body and bury him next to a woman, or to look at the soul and bury him next to a man . . .

**ברכות השחר**

ח. איש שהפך עצמו לאשה, אף על פי שצורתו הנוכחית היא כשל אשה, צריך לברך בברכות השחר: "ברוך אתה ה' אלוקינו מלך העולם, שלא עשני אשה", כדין איש.

ואשה שהפכה עצמה לאיש, אף על פי שצורתה הנוכחית היא כשל איש, אומרת: "ברוך שעשני כרצוני", בלי שם ומלכות, כדין אשה. עמוד קנז

**ברכת משנה הבריות**

ט. אדם שהפך את מינו למין האחר, אין לברך עליו ברכת "משנה הבריות", ואפילו בלא שם ומלכות. . . . . עמוד קסא

A man who transformed into a woman says "shelo asani ishah";  
A woman who transformed into a man says "sheasani kirtzono"  
One should not say "meshaneh haberiyot" over transpeople

במראהו החיצוני. ע"ש), ולכן גם בנידוננו אין השינוי ניכר אלא למי שהכיר את האדם הלזה קודם שעשה הניתוח לשינוי מין. ולכן לענין הלכה אין מקום לברך ברכת "משנה הבריות" על אדם שעבר ניתוחים לשינוי מין, ואפילו ללא שם ומלכות.

Because the change is not visible to people who did not know them previously

שליח ציבור  
יא. אשה שהפכה עצמה לאיש, איש זה אסור בתכלית לשמש כשליח ציבור ואפילו באופן חר-פעמי, שהואיל ודינו כאשה אינו מרציא את הרבים ידי חובתם. . . . . עמוד קסג

עליה לספר תורה  
יב. אשה שהפכה עצמה לאיש, ואיש זה מתקרב ליהדות ובא להתפלל בבית-הכנסת, מותר להעלותו לספר תורה, והכל כפי ראות עיני המורה. אולם, איש שהפך עצמו לאשה הדבר ברור שאין להעלות אשה זו לספר תורה אף שמתחילת בריאתה היתה איש. . . . . עמוד קסג

**צירוף לזימון**

יד. שני אנשים שאכלו פת, אינם יכולים לצרף עמהם לזימון איש שהפך עצמו לאשה. אך נראה שיכולים לצרף עמהם אשה שהפכה עצמה לאיש, אולם אין לצרף איש זה לזימון בעשרה בשם ה'.

No to shaliach tzibbur, yes to aliyah

Counts to zimmun of 3 with men, not to zimmun of 10



Make sure get to RES challenge

1. Surgery – absolutely forbidden, and more.
2. Mitzvot - Language reflects my reading of Tzitz Eliezer. Interesting counter-formulation – נשמת האדם וצורת בריאתו הראשנה הם הקובעים.

However, then qualifies: ואולם, בעניני הלכה מסויימים אין אנו מתחשבים בצורת בריאתו הראשנה של האדם, אלא מתייחסים אליו בהתאם למראהו החיצוני הנוכחי.

וכגון, באיסור "לא ילבש", טפח וקול באשה ערוה, נגיעה, יחוד, ועוד

משום שאיסורים אלו נובעים מחשש שיבא האדם לידי עבירה

3. Clothing – follows biological sex, except that divorced or widowed women need not cover their hair. Does the clothing rule apply to those who don't pass?
4. Shul – social appearance, but up to local poseik. But – does this apply to all transpeople, or only to those who can pass, to transwomen who cannot perform sexually as males, etc.?
5. Transmen can wear tzitzit and tefillin in shul, but not make Berakhot;  
Transwoman must lay tefillin and wear a tallit Gadol to daven at home but should not do so publicly lest people think they are chayavot as women
6. Transmen must say שלא עשני אשה (insert JT comment); transwoman should say כרצונו שעשני אשה, which he thinks is the din of all women
7. \*Others should not make a משנה הבריות over transpeople
8. Minyan – transmen can't count, transwoman could in theory \*but not in practice, for tzeniut reasons
9. \*Aliyot – transmen yes, although up to rabbi; transwomen no
10. \*zimmun – transman counts for 3 but not for 10. Either can join an already constituted minyan
11. Berit – transmen: no need, if done no berakhah, not Thur or Fri
12. \*Tefach men can't read keriat shema in front of transwoman since בא לידי הרהור, or when singing. All fine for transmen.
13. \*Negiah – goes by apparent gender!!!
14. \*Yichud – goes by apparent gender!!!
15. Marriage – per se asur, but should we be choshesh lechumra for kiddushin by transmen?
16. \*Transwomen still must give get, but husband of transman can remarry even without being mashlish a get!!!
17. Monetary obligations survive transition
18. Edus – follows biological sex
19. Inheritance – follows biology
20. Taharah – follows apparent sex. WHY???????????
21. Burial – follows apparent sex. BUT FRAMES IT AS FOLLOWING BIOLOGY AGAINST SOUL!!!!!!!!!!!!!!